

俄罗斯对“全球南方”的认知 及其外交转向

崔铮 柴子玥

【内容提要】“全球南方”作为正在崛起的群体，在国际事务中的作用愈发凸显，已成为国际秩序重塑的关键影响力量。自 2014 年“克里米亚危机”爆发以来，俄罗斯与美西方的关系持续恶化。特别是 2022 年 2 月俄乌冲突爆发，美西方对俄实施极限制裁与围堵后，俄罗斯与美西方的关系坠入了谷底。俄罗斯关注到了“全球南方”的崛起之势，评估了其在国际事务中的话语权和影响力，分析了自身与“全球南方”的关系，并对自己的“全球南方”政策做出了调整。俄罗斯外交战略重心的转变是其重新进行国际定位、对冲美西方极限施压影响以及推动世界格局多极化等多重战略考量共同作用的结果。大国对外关系的调整势必引发一系列连锁反应，因此俄罗斯对“全球南方”所做的战略调整必将为其内政外交打开新局面。但受“全球南方”内部复杂、俄权力地位下降以及俄美关系缓和等因素的影响，俄罗斯的战略调整力度和持续性还有待观察。

【中图分类号】D851.20 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2025)04-0101-0017

【关键词】“全球南方” 发展中国家 俄乌冲突
俄罗斯外交政策 国际秩序

【作者简介】崔铮，辽宁大学中国开放经济研究院教授；柴子玥，辽宁大学国际经济政治学院 2023 级研究生。

【基金项目】教育部高校国别和区域研究 2024 年课题“制裁背景下中俄经贸合作新挑战与应对研究”（项目批准号：2024-N05）阶段性成果。

当前,“全球南方”的群体性崛起正成为百年未有之大变局下的重要现象。世界格局多极化以及国际权力的分散化,使全球治理体系呈现出多中心、多参与者的特征,“全球南方”作为异军突起的一极,不仅是大国博弈和全球转型的重要变量,而且为俄罗斯等传统大国的战略布局提供了新的契机和广阔空间。2014年“克里米亚危机”爆发以来,俄罗斯与美西方的关系逐步恶化。特别是2022年俄乌冲突爆发后,美西方对俄实施全方位制裁,迫使俄罗斯重新调整其外交战略。在2023年版《俄罗斯联邦外交政策构想》中,俄将“全球南方”作为其外交政策的优先方向。俄罗斯的这一战略调整是新形势下其认知体系与身份认同的重构,必将对其自身及国际体系带来深刻影响。

一、俄罗斯对“全球南方”的总体认知与政策演变

“全球南方”一词最早于1969年由美国左翼政治活动家卡尔·奥格尔斯比(Carl Oglesby)提出。目前“全球南方”尚无明确的定义,多指亚洲、非洲、拉丁美洲及其他地区的发展中国家和新兴经济体。在当前全球治理出现赤字、国际权力重新分配的背景下,“全球南方”已然成为国际政治中的关键角色。对于正面临战事压力和战后恢复挑战的俄罗斯而言,“全球南方”自然而然地成为其外交战略调整的关注重点。

(一) 俄罗斯对“全球南方”及自身与其相互关系的认知

随着21世纪即将进入第三个十年,国际秩序的演进也以“全球南方”强势崛起为标志,发展中国家的影响力和吸引力都在迅速增强。在这一背景下,俄罗斯对“全球南方”进行了重新判断和评估,并对其面向“全球南方”的政策进行了反思和调整。

1. 俄罗斯对“全球南方”的认知

俄战略学术界十分关注“全球南方”的强势崛起态势及其在国际事务中逐步上升的话语权。俄专家托尔古诺夫指出,“全球南方”崛起是当今国际关系中不可避免的一大趋势,它们坚持自主性,争取在新兴世界秩序中占据有利地位。^①俄罗斯联邦安全局局长博尔特尼科夫认为,在“全球南方”的参与下,世界正在

^① “Глобальный Юг”: будущая сила и сегодняшние проблемы. 29 ноября 2023 года. <https://www.interfax.ru/russia/933775>

朝着创建一个新的国际安全体系的方向发展。^①2022年,俄罗斯时任驻阿根廷大使馆参赞克拉夫佐夫强调,自21世纪初以来,全球经济的特点是亚洲国家和地区在国际贸易中的参与度不断增大,随着它们成功地崛起为政治和经济大国,未来的国际政治和经济议程将主要由“全球南方”国家决定。^②

同时,俄罗斯各界也充分认识到了“全球南方”的内部复杂性。“全球南方”体量庞大,包含亚洲、非洲和拉丁美洲及其他地区的众多发展中国家和新兴经济体。“全球南方”国家在政治制度、宗教信仰、历史传统、风俗文化、社会生活等方面均存在着巨大的差异,虽然它们往往有着共同的政治和经济诉求,但也都注重维护自身利益,因此难以整合成一股团结力量。这导致俄与“全球南方”的合作充满了不确定性。俄战略界认为,由于“全球南方”国家均以自身利益为出发点与外国交往、合作,其内部存在着诸多矛盾与分歧。正如有俄罗斯专家所指出的那样,如果说西方是一个基于单中心主义的结构,那么非西方(包括“全球南方”),就是一个多中心的结构,而且是多极的、异质的、分散的混合体,所以需要密切关注这些国家和地区“权力中心”的多样化及不同的利益诉求。^③

俄对“全球南方”在国际事务中的表现和立场进行了分析和思考。“全球南方”经济腾飞为其增强政治自主性和扩大影响力奠定了物质基础;此外,对现有国际秩序的不满则为其保持政治自主性并寻求与西方国家分庭抗礼提供了现实动力。^④俄罗斯学界认为,金砖国家扩员表明了“全球南方”国家对政治独立和经济发展的渴望。但目前“全球南方”在国际事务中的代表性和话语权与其现有的经济实力并不匹配,西方国家常常忽视“全球南方”国家的关切和诉求。“全球南方”国家逐渐认识到西方国家所宣扬的自由民主与提供的援助实质上完全出于自身利益考量,带有“自上而下”的不平等视角,是维护美西方主导的不公正国际秩序的工具。对此,正如俄罗斯外长拉夫罗夫所指出,“全球南方”在坚持独立自主、维护国家主权以及对自身文明和文化认同方面取得了巨大的成功,多以

① Александр Бортников. Глава ФСБ: создается система безопасности с участием Глобального Юга и Востока. 26 ноября 2024 года. <https://ren.tv/news/politika/1284126-glava-fsb-sozdaetsia-sistema-bezopasnosti-s-uchastiem-globalnogo-iuga-i-vostoka?ysclid=m3y79amy4d641559842>

② Дмитрий Кравцов. Смогут ли страны Глобального Юга влиять на международную повестку. 15 ноября 2022 года. <https://globalaffairs.ru/articles/globalniy-yug-vliyaet/>

③ Михаил Маргелов. Россия и Глобальный Юг: перспективы движения навстречу. 7 ноября 2024 года. https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-globalnyy-yug-perspektivy-dvizheniya-navstrechu/?sphrase_id=165362034

④ 陈积敏、王寅鸽:《美西方对“全球南方”的认知与反应》,载《现代国际关系》2024年第8期。

自身基本国家利益为出发点,在内政和外交事务上奉行独立自主的政策,因为它们不想再成为大国地缘政治博弈的“人质”和他国意志的执行人。^①

2. 俄罗斯对自身与“全球南方”国家关系的认知

基于自视为当然的“领导者”立场,俄罗斯形成了其“全球南方”理念,即以俄罗斯为核心,注重通过经济合作、军事支持和外交影响等方式,引导“全球南方”国家共同构建一个多极化的世界格局。在这一过程中,俄不仅强调自身的领导地位,还试图利用其与“全球南方”国家的共同利益、历史联系以及对西方霸权的反对,巩固其在“全球南方”国家中的地位并提升影响力和话语权。有俄学者指出,俄与“全球南方”国家均反对一个由西方规则主导的、忽视其他民族权利的世界,而若没有“全球南方”国家的参与,则难以构建一个国际关系正常的、多极化的世界。^②值得一提的是,俄与很多“全球南方”国家共享一种独特的历史归属感,而这也使其在实施“东进”战略时具有了一定的“先天”优势:历史上,在反抗西方殖民的斗争中,苏联树立的积极形象为其继承者——俄罗斯在亚非拉地区巩固自身影响力奠定了重要基础。^③这段历史记忆作为俄与相关“全球南方”国家间的情感纽带,为其赢得“全球南方”更多的支持并引领“全球南方”加强合作创造了条件。可以说,俄借着对乌克兰发起特别军事行动向现存的由美西方主导的国际秩序发起了强劲挑战。而以亚非拉发展中国家为主体的“全球南方”则趁势而为,选择“搭便车”,希望借助俄罗斯的力量共同推动国际秩序的重塑。

需要指出的是,俄罗斯并未将东欧、中亚等其传统的“势力范围”划入“全球南方”之中。长期以来,俄罗斯一直将东欧和中亚视为关涉其核心利益的战略“缓冲区”,即与这些地区国家的关系俄罗斯主要是出于历史上的“帝国控制”传统和地缘安全考虑来维系与发展的。相较之下,俄罗斯语境里的“全球南方”更多是指非洲、拉丁美洲及东南亚等远离俄罗斯传统“势力范围”的国家,它们通常不直接涉及俄罗斯的安全利益,而多是与俄罗斯的经济合作关系较为紧密或者

^① Лавров С. В. Видеообращение Министра иностранных дел России С. В. Лаврова к участникам и организаторам Всемирной онлайн-конференции по многополярности. 29 апреля 2023 года. https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1866203/

^② Андрей Быстрицкий. Россия и Глобальный Юг хотят жить в открытом мире, заявил эксперт. 2 декабря 2024 года. <https://ria.ru/20241202/mir-1986796191.html?ysclid=m5p23r6811727160301>

^③ Михаил Маргелов. Россия и Глобальный Юг: перспективы движения навстречу.

得到俄罗斯外交支持的对象。总体来看，俄罗斯与“全球南方”国家的合作主要通过金砖合作机制、俄罗斯-东盟峰会以及俄罗斯-非洲峰会等展开。^①相较而言，俄罗斯对“全球南方”国家的政策规划往往出于国际经济和政治秩序的再平衡考量，但对东欧和中亚国家的策略实施则更具保守性和防御性特征。^②

（二）俄罗斯对“全球南方”的政策演变

长期以来，俄罗斯并未给予“全球南方”国家足够的重视。自苏联时期至今，苏联及独立后的俄罗斯对“全球南方”的态度与外交政策经历了一个深刻的转变过程，即由“局外人”到“相关方”，再到“局内人”的调整。

1. “局外人”时期（苏联时期）

苏联甚或是独立初期的俄罗斯，在对待“全球南方”的态度上都表现为关系淡漠、微妙的“局外人”。美苏冷战时期，作为“全球南方”前身的第三世界与苏联格格不入。当时处于第一世界的苏联已基本实现了工业化，而为数不少的第三世界国家则刚刚摆脱殖民主义和帝国主义的统治，因此分属两个世界的双方的关系难有实质性进展。

尽管在外交上苏联重视第三世界国家，但与其关系主要是功能性的外交接触和冷战背景下的阵营拉拢。在意识形态对抗的冷战背景下，苏联将第三世界国家视为其进行意识形态输出的“附庸”，而非共同塑造未来国际秩序的对等主体。换言之，苏联主要以社会主义阵营和资本主义阵营相互对立的逻辑，将第三世界广大的发展中国家视为反帝反殖的重要战场。特别是在美苏争霸的背景下，苏联大力支持亚非拉民族解放运动，积极参与第三世界事务，向多个第三世界国家提供了军事援助、经济支持和技术培训。1956年，在苏联共产党第二十次代表大会上，赫鲁晓夫高度赞扬了亚非拉民族解放运动，指出：“只要存在帝国主义，只要存在殖民主义，就会有民族解放战争。这是革命战争。”^③尽管苏联曾经多次表明支持亚非拉被压迫民族的独立和解放事业，但事实上并不认同其作为独立政治力量的战略潜力；相反，自视为“超级大国”的苏联也不愿意平等地看待第三世界国家所面对的不平等问题。也就是说，苏联的真实目的在于拉拢第三世界，扶

① Активность России на Глобальном Юге напугала Запад. И на то есть причины. 26 ноября 2023 года. <https://dzen.ru/a/ZWN0bv16NV01GU7W>

② Тимофей Бордачев. Россия и Центральная Азия: между прагматизмом и геополитикой. 18 мая 2021 года. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-tsentralnaya-aziya-mezhdu-pragmatizmom-i-geopolitikoy/?ysclid=m4101wri4p809722951>

③ [苏] 赫鲁晓夫：《争取世界共产主义运动的新胜利》，载《人民日报》1961年1月31日。

植亲苏政权，扩大苏联的势力范围。可见，这种支持并非基于平等的伙伴关系，而是出于构建以苏联为中心的地缘政治格局的目的。

2. “相关方”时期（苏联解体至2014年“克里米亚危机”爆发）

冷战结束后，第三世界的概念逐渐模糊，第三世界国家的话语空间不断缩小，南北对话也陷入了谷底。这一时期，由于自身实力与战略愿景不相匹配，俄罗斯的外交政策在东西方之间不断摇摆。俄罗斯与“全球南方”的接触从冷战时期的工具化与意识形态输出驱动，向务实主义转变，并有限地加深了与部分“全球南方”国家的联系。如果说在国际话语体系中“北方”代表世界大国的话，那么俄罗斯作为苏联的主要继承者，应该被划分为“北方”国家。但20世纪90年代，由于俄罗斯面临着严峻的国内经济衰退、社会转型阵痛与政治体系不稳等诸多挑战，实际上其经济发展程度更接近于“全球南方”国家。

苏联解体初期，俄罗斯一度尝试加入“北方”国家集体，快速向美西方靠拢，并将外交资源集中于此。1992年，俄罗斯时任总统叶利钦与美国时任总统沃克·布什共同签署了《戴维营宣言》，宣称俄罗斯和美国不再视对方为潜在的对手，双方是基于相互信任、相互尊重的伙伴关系，并将最大限度地扩大双边关系。^①此后俄罗斯也曾一度成为所谓的“八国集团”成员，但这一地位未能保持多久，在2014年“克里米亚危机”后彻底夭折。

随着美西方态度的转变，俄罗斯开始强调外交多元化，注重加强对外战略的多向性，于是中国在俄罗斯外交政策中的重要性日益上升。如2009年正式批准的《中华人民共和国东北地区与俄罗斯联邦远东及东西伯利亚地区合作规划纲要（2009—2018年）》，就令中俄关系得到了优先发展。^②2009年，“金砖四国”领导人会晤在俄罗斯叶卡捷琳堡举行。2010年南非加入后，这一机制更名为“金砖国家”。但上述时刻并不意味着俄罗斯已与“全球南方”国家的身份相融合，而是表明其对“全球南方”开始从只注重利益交集向制度认同过渡。值得强调的是，俄罗斯与“全球南方”国家的合作虽然日益加强，但其身份认同是模糊的。这主要有两方面原因：一方面，俄罗斯在文化认同上倾向于欧亚共同体，在经济

^① Кэмп-Дэвидская декларация президентов России и США (1992).1 февраля 2022 года. <https://ria.ru/20220201/deklaratsiya-1770299266.html?ysclid=m42ekpl5nw211701648>

^② Дмитрий Стрельцов, Анатолий Торкунов. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски.10 апреля 2023 года. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiyskaya-politika-povorota-na-vostok-problemy-i-riski/>

上则意图与“七国集团”(G7)、欧盟等美西方所主导的机制接轨,从而表明其仍保有较强的“大国中心主义”思想;另一方面,由于在现实中不断受到美西方的排挤、打压,俄罗斯不得不寻求“非西方”的支持。可以说,正是这种“双重认知”驱使俄罗斯对“全球南方”采取了比较灵活的政策,以致在这一时期其与“全球南方”国家的关系未有大幅度的实质性提升。

3. “局内人”时期(2014年“克里米亚危机”爆发至今)

2014年,俄罗斯加大了对“全球南方”的关注力度,从2022年起更是高度关注。这两个时间节点和2014年“克里米亚危机”以及2022年俄乌冲突高度重合。实际上,俄罗斯对“全球南方”的关注乃至重视,是其意识到世界政治经济发展趋势与自身需求之间存在诸多利益契合点的必然结果。

2014年“克里米亚危机”是导致俄罗斯外交政策调整的重大转折点,俄罗斯的自我定位也由此发生了重大变化。此后,俄罗斯不再试图融入西方,而是主动将自己定义为一个非西方国家,并密切了与“全球南方”国家的联系。2016年版《俄罗斯联邦外交政策构想》指出,俄罗斯将致力于构建一个开放且公平的经济合作空间,与东盟、上海合作组织和欧亚经济联盟成员国携手发展,共同推动亚太与欧亚地区相互协调和融合的一体化进程。^①2020年,“全球南方”概念正式进入政治领域,时任俄罗斯国际事务委员会总干事科尔图诺夫发表文章,列举了新冠疫情蔓延、石油价格暴跌以及世界经济的周期性衰退等系统性危机对“全球南方”造成的负面影响,并指出“全球南方”从危机中恢复的速度比“全球北方”缓慢得多,而要弥补“全球南方”和“全球北方”之间的发展鸿沟,急需全新的、更高级别的全球治理体系。^②随着俄罗斯学界重新思考全球化背景下南北关系的走向,“全球南方”概念也开始进入俄罗斯政界的视野。2022年俄乌冲突爆发后,俄罗斯承受的外交压力陡增,于是不得不更进一步加强与“全球南方”国家的关系,以分散压力。正如俄罗斯外长拉夫罗夫所指出:“新版外交政策构想列出了俄罗斯与世界多数国家的关系,最优先的是我们的周边,包括中亚各国、

^① Концепция внешней политики Российской Федерации (30 ноября 2016 г.) Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640: Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>

^② Андрей Кортунов. Кризис миропорядка и глобальный Юг. <https://russiancouncil.ru/papers/Global-South-Report59.pdf?ysclid=mdcxpst3uu981492707>

外高加索、白俄罗斯以及中国和印度等所有居住在这个统一欧亚大陆的人。”^①俄罗斯外交优先顺序中的前三列国家大多为发展中国家，其推动建立国际反霸权和反新殖民主义统一战线的主要伙伴也集中在这一群体。同时，俄对自身作为发展中国家、新兴大国属性的认知也进一步明确，认为其国家和民族的未来不在于融入西方，而是与发展中国家共创更加公正合理的世界新秩序，因此开始大幅深化同东方和南方国家的关系。^②普京总统在会见金砖国家媒体代表时就指出，世界发生变化的最重要的标志是新的发展中心的形成。有俄专家也指出，这一趋势（新的发展中心的形成）将首先发生在金砖国家，并主要是“全球南方”国家。^③

二、俄罗斯对“全球南方”认知转变及其驱动因素

近年来，“全球南方”国家已成为俄罗斯外交政策的重要方向。从忽视到重视，再到深入合作，这一转变背后折射出了俄罗斯战略观念和国际诉求变化等因素影响下其外交政策转型的底层逻辑。

（一）俄罗斯自身国际定位的转变

俄罗斯外交政策的调整体现了其将自身国际定位从“西方大国”到“欧亚大国”的转变。在俄罗斯的思想史中，“东-西方性”现象长期存在。俄罗斯哲学家别尔嘉耶夫曾经指出，俄罗斯的发展规律具有钟摆性。美国学者亨廷顿认为，俄罗斯和土耳其是世界上最为撕裂的两个民族，这两个民族在文化和政治上始终游走在东西方之间。俄罗斯的“东-西方性”首先最直观地表现在地理学意义上。俄罗斯横跨欧亚大陆，是连接亚洲和欧洲的“某种第三块独立的大陆”。^④其次表现在历史发展进程中。俄罗斯钟摆式地在东西方之间反复“横跳”，不过它的“西方”观念是清晰的、连续的，不同时代的亲西方派都强调俄罗斯的欧洲属性；而它的东方（或非西方）观念是变化的、不稳定的，有时甚至取决于俄罗斯与西方的关系以及俄罗斯的内在需求。作为一个横跨欧亚大陆的幅员辽阔的国家，

① Лавров: Европа выбрала путь войны с нами... Но если это война, то мы должны достичь своих целей. 5 июня 2023 года. https://www.ng.ru/politics/2023-06-05/100_polit05062023.html

② 王晓泉：《从新〈俄罗斯联邦外交政策构想〉析俄外交战略调整》，载《俄罗斯学刊》2023年第5期。

③ Встреча с представителями СМИ стран - членов БРИКС: Владимир Путин ответил на вопросы руководителей ведущих СМИ стран БРИКС. Встреча состоялась в преддверии саммита объединения в Казани. 18 октября 2024 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75349>

④ 白晓红：《俄罗斯历史发展的东西方性》，载《俄罗斯学刊》2020年第6期。

俄罗斯既有深厚的欧洲文化和历史渊源，又与亚洲国家保持着地理毗邻和经贸联系。这种独特的双重身份使俄罗斯在外交战略中始终面临选择：是更接近西方，甚至完全融入美西方主导的国际体系，还是依托亚洲和广大发展中国家，寻求构建多极化的世界格局？

苏联解体初期，俄罗斯意图通过融入美西方主导的国际体系来实现自身的现代化转型，因此迫切希望获得美西方的认可，从而在地缘上和文明上成为“西方一员”。^①然而，美西方并不诚心接纳俄罗斯，如北约东扩和波黑战争中表现出来的俄罗斯与美西方矛盾，以及美西方在国际事务中对俄罗斯意见与诉求的忽视等，均使俄逐渐意识到西方国家并未真正将其视为平等的伙伴，而是旨在遏制其发展并将其边缘化。此外，在历史上俄罗斯一直怀有浓厚的大国情节，这也导致其无法成为美西方主导的国际秩序的追随者。俄罗斯一贯强调自身的大国地位，为此坚持要求美西方予以认可并尊重其有别于美西方的价值体系。^②俄罗斯的这种大国情结深深植根于其帝国历史、文化传统以及地缘政治角色中。作为一个横跨欧亚大陆的曾经的帝国的主要继承者，长期以来，俄罗斯一直将自身视为全球事务的重要参与者和全球秩序的主要塑造者。这种情结既是俄罗斯追求国际地位和世界影响力的内在动力，也是其在全球格局中始终作为一个重要角色而存在的原因。

面对美西方的孤立与打压，俄罗斯重新审视了自身的国际定位，将自身确立为一个不同于西方文明、具有鲜明的历史和地域特色、连接欧亚大陆的独立文明中心。这意味着俄罗斯的自我认同意识已从“西方文明的一部分”转向了强调其作为“欧亚文明桥梁”的主体意识。俄罗斯对美西方遏制其发展并将其边缘化的做法感到不满，要求重新建立历史记忆里的“俄罗斯世界”。^③在2008年版《俄罗斯联邦外交政策构想》中，“建设欧亚大国”的目标被首次明确提出^④，标志着俄罗斯正式确立了自己的“欧亚国家”身份定位。自此，俄罗斯开始以欧亚大国的身份和定位来参与和处理国际事务，并在2023年版《俄罗斯联邦外交政策构

① 阮建平、何诗雨：《冷战结束以来俄罗斯对国际秩序的认知历程及其演变逻辑》，载《欧亚人文研究》（中俄文）2024年第2期。

② Tsygankov, Andrei P. The Frustrating Partnership: Honor, Status and Emotions in Russia's Discourses of the West. *Communist and Post-Communist Studies*, 2014, no.3-4.

③ 张弘：《俄罗斯的国际定位及其在乌克兰问题上的政策选择》，载《俄罗斯研究》2023年第5期。

④ Концепция внешней политики Российской Федерации. 15 июля 2008 года. <http://www.kremlin.ru/acts/news/785>

想》中再次明确了自身的“欧亚国家”定位。

(二) 新国际形势下俄罗斯的双重价值诉求

1. 对冲美西方制裁压力的需要

随着“全球南方”国家的强势崛起，全球传统权力结构已经开启了重塑进程。在世界多极化发展的过程中，权力转移催生了现存国际体系中潜在权力中心的崛起，从而为俄罗斯利用域外力量对冲美西方的战略挤压提供了机会。自俄罗斯对乌克兰开展特别军事行动以来，美西方对俄罗斯发起了前所未有的经济制裁和外交攻势。这非但未使俄罗斯屈服，反而促使其加速转向“全球南方”，以缓解其在国际舞台上孤立无援的局面。西方国家在贸易、金融、能源和旅游等多个领域对俄罗斯实施了极具进攻性、破坏性的严厉制裁措施，可以说是由点及面、由表及里，俄罗斯承受的压力、面临的挑战可想而知。尽管特朗普在竞选期间和再次当选执政后均表示要尽快结束俄乌冲突，但其真实目的是降低美国在欧洲地区的战略投入，以集中资源应对真正的“战略竞争对手”中国，并非重塑或实质性提升俄美关系，更没有把发展对俄关系放在优先的战略位置，因此本质上仍是实用主义导向的风险管控举措。

为了缓解制裁压力，突破战略困境，俄罗斯将“全球南方”作为其实现国家利益的重要战略抓手。据俄罗斯银行协会预测，到 2026 年，包括俄罗斯在内的发展中国家的国内生产总值（GDP）在全球 GDP 中所占的份额将超过 60%。鉴于目前世界经济形势出现了“故障”，国际权力平衡也在发生变化，根据预测，发展中国家 GDP 将以每年 4% 的增幅实现增长。^①正因如此，“全球南方”国家已经逐渐成为世界经济发展的主要动力源和大国实现战略目标必然要争取的关键伙伴。同时，“全球南方”国家作为新兴经济体，也迫切需要坚实可靠的合作伙伴提供相应的支持，而俄罗斯作为能源和政治大国，所能提供的能源供应和政治支持对亟须发展经济的“全球南方”国家来说，极具吸引力。^②这种各取所需、利益契合的关系，使得俄罗斯在争取“全球南方”的竞争中拥有了独一无二的优势。

^① Мария Колобова. Баланс сильных: доля развивающихся стран в мировом ВВП превысит 60% к 2026-му. 16 января 2024 года. <https://iz.ru/1634618/mariia-kolobova/balans-silnykh-dolia-razvivaiushchikhsia-stran-v-mirovom-vvp-prevysit-60-k-2026-mu>

^② Глобальный Юг не присоединится к антироссийским санкциям. 26 сентября 2023 года. <https://ria.ru/20230926/sanktsii-1898624094.html?ysclid=m3yiqg21qp894865396>

2. 推动建立国际新秩序的需要

俄罗斯对“全球南方”的重视与其致力推动构建多极化的国际秩序目标密切相关。冷战结束后，俄开始重新认识现存国际体系，重新理顺自身与世界的关系，外交理念因时而变。当前，国际秩序正在经历冷战以来最为深刻而复杂的演变。2022年2月，对乌克兰发起特别军事行动是俄公开挑战美西方主导的国际秩序的标志，双方进行战略对抗背后折射的是两大行为体如何看待国际秩序理念和愿景的碰撞。2023年版《俄罗斯联邦外交政策构想》公开宣称反对美西方的新殖民主义和霸权主义，要求破除美国等不友好国家在国际事务中的支配性地位。

俄罗斯将“全球南方”国家视为构建多极世界格局的重要伙伴。在俄罗斯看来，“全球南方”充当了推动多极世界格局发展的平衡手角色，是推动国际政治多极化和国际关系民主化的重要力量。^①有俄学者指出，目前“全球南方”已崛起为国际秩序的挑战者，因为与美西方主导的国际秩序矛盾深刻，所以致力于构建一个更加公正合理的国际新秩序。^②随着世界格局多极化趋势日益明显，国际权力逐渐分散化。同时，由于特朗普再次执政以来所采取的贸易保护主义政策严重冲击了全球经济体系，“全球南方”国家面临的发展问题相较以往更为迫切，也更亟须构建一个安全、公正、平等的国际环境。对于俄罗斯而言，与“全球南方”国家在重塑国际秩序、构建新型国际关系等方面诉求一致。因此，俄罗斯试图与“全球南方”国家合力构建一个“无中心-无边缘”的新型国际体系，如借助“全球南方”国家表达对现存国际秩序不合理之处的关切，借助国际秩序主导权的变化趋势谋求其国家利益的最大化，积极通过与“全球南方”国家加强合作推动地区秩序和国际秩序的转型，等等。俄罗斯上述做法旨在改变现存以美国为核心的单极国际体系和秩序，推动建立一个更加公正合理的国际体系和秩序。

三、俄罗斯外交战略转向“全球南方”的成效与挑战

俄罗斯转向“全球南方”的外交战略调整取得了一定的积极成效，但也面临着复杂的挑战。

^① 周桂银：《全球南方崛起与当代国际秩序变革》，载《国际政治研究》2024年第1期。

^② Дун Ван, Дань Гао. Развивающиеся страны формируют новую международную экономическую систему. 22 октября 2024 года. <https://rg.ru/2024/10/22/voshozhdenie-globalnogo-iuga.html>

（一）俄罗斯外交战略转向“全球南方”的成效

如果说大国博弈的目标是成为国际秩序“领导者”的话，那么“全球南方”的集体选择和政策取向将深刻影响这一领导地位的合法性和可持续性。俄罗斯将自身诉求与旨在谋求这一领导地位的大国博弈相结合，争取赢得外交战略主动。

第一，“全球南方”助力俄罗斯深化双多边外交关系。首先，俄罗斯通过转向“全球南方”，减轻了美西方制裁带来的压力。自 2022 年俄乌冲突爆发以来，美西方已对俄罗斯实施了数轮制裁，对俄能源领域的制裁力度更是史无前例。空前严厉的制裁使得美西方以前所未有的速度和规模减少了对俄罗斯能源等的依赖，俄罗斯经济则因此遭受了沉重打击。但即便如此，俄罗斯经济并未崩溃，美西方的制裁也并未达到预期效果。俄罗斯的进出口贸易虽然在制裁初期受到了严重冲击，但由于迅速转向“全球南方”市场，尤其是亚洲市场，总算稳定了下来。有欧洲国家学者认为，2023 年作为“全球南方”国家代表的中国、印度，对俄罗斯能源产品等的需求不断增长，足以弥补俄罗斯在欧洲市场的损失。^①2023 年，中国从俄罗斯进口原油超过 1.07 亿吨，同比增长 24%，而俄罗斯时隔 4 年也再次成为中国最大的原油供应国。2024 年，中国自俄罗斯进口原油超过 1.08 亿吨，依然保持高位。同时，印度也加大了自俄罗斯进口原油的力度，俄联邦政府副总理诺瓦克称，印度成为 2023 年俄罗斯石油的“头号买家”。^②其次，“全球南方”的群体性觉醒有助于俄罗斯摆脱外交孤立。西方国家试图拉拢新兴经济体和发展中国家加入对俄制裁的阵营，然而绝大多数“全球南方”国家坚持独立自主的外交政策，拒绝充当地缘政治博弈的棋子，避免陷入美西方宣扬的所谓“民主与威权”二元对立的叙事陷阱。2022 年 4 月，联合国大会就暂停俄罗斯在联合国人权理事会的成员资格决议草案举行投票，结果 82 个国家投下了反对票或弃权票，其中包括中国、印度、巴西、南非等主要“全球南方”国家。^③俄乌冲突爆发后，西方国家将俄罗斯银行“踢”出了国际资金清算系统（SWIFT），引发非西方国家，特别是“全球南方”国家对美西方一直宣扬的所谓“契约精神”的强烈质疑，进而极大地加速了全世界的“去美元化”进程。可以说，“全球南方”

① 顾苏：《欧盟“全球南方”政策的调整——基于地区间主义视角的分析》，载《欧洲研究》2024年第5期。

② 《俄罗斯副总理：全球有非常多的国家愿意购买俄罗斯石油和石油产品》，载俄罗斯卫星通讯社网 2023 年 12 月 27 日，<https://sputniknews.cn/20231227/1055995015.html>

③ 《联合国大会投票决定暂停俄罗斯在人权理事会的成员资格》，载联合国新闻网 2022 年 4 月 7 日，<https://news.un.org/zh/story/2022/04/1101622>

在俄乌冲突中的政策反应为俄罗斯扩大“朋友圈”和活动范围提供了契机。

第二，“全球南方”成为俄罗斯推动国际秩序重塑的坚定伙伴。“全球南方”国家的群体性崛起是推动国际权力格局从单极向多极转变的关键影响因素。苏联解体以来，美西方主导的国际秩序逐步形成了一种“金字塔式”的力量分布结构，即美国处于金字塔顶端，其他西方国家在美国之下，处于金字塔上中部，而“全球南方”国家则处于金字塔的中下部和底端。因此，构建公正平等的国际秩序和话语体系便成为“全球南方”崛起后的主要诉求。与此同时，“全球南方”因其发展潜力巨大、人口数量庞大，扮演着制衡任一单一力量过度扩张的关键角色。换言之，它们的存在削弱了霸权再度出现的可能性。2024年10月，巴西总统卢拉在金砖国家领导人第十六次会晤上重申了世界秩序多极化以及确保全球和平努力的重要性，并强调了金砖国家在应对气候变化、粮食危机等全球性威胁方面的重要作用。^①南非政府认为，西方国家宣称的所谓“基于规则的国际秩序”中的那些规则，是为了让西方国家受益，而让非洲国家受损，因此改变这些规则是南非外交政策的优先目标。^②俄罗斯总统普京指出，美国等西方国家主导的单极世界秩序以美西方为中心，是以一种粗暴的方式强加给世界的，其所奉行的“零和博弈”原则无法与文明的多样性和文化的丰富性相协调，而据此建立的世界也已被证明是不稳定的。^③正是由于俄罗斯与“全球南方”拥有共同的利益，其将外交战略转向“全球南方”才有助于引起广大发展中国家的共鸣，而“全球南方”国家的安全关切和自主发展需求也有助于俄罗斯积极推进落实其构建多极世界秩序的理念。国际秩序变迁往往是国际力量对比深刻变化的结果。鉴于目前美西方在国际力量对比中仍占据绝对优势，国际秩序的重塑仍将经历一个漫长的过程，但俄罗斯与“全球南方”国家基于合作形成的合力，为构建一个更加公正合理的国际秩序提供了新的历史机遇。

（二）俄罗斯外交战略转向“全球南方”面临的挑战

第一，“全球南方”是一个随地缘政治博弈和经济发展而不断演化的概念，

^① Jorge Antonio Rocha. "Brazil's Lula calls for multipolar world, peace at BRICS summit." <https://www.aa.com.tr/en/americas/brazils-lula-calls-for-multipolar-world-peace-at-brics-summit/3372447>

^② 《西媒：“全球南方”呼吁改革国际秩序规则》，载参考消息网2023年10月10日，<https://ym.cankaoxiaoxi.com/#/detailsPage/%20/941f32005b0242eaa012732ab93675c8/1/2023-10-10%2015:54?childrenAlias=undefined>

^③ "Address by the President of the Russian Federation." February 21, 2022. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67828>

并无明确的定义或组织架构,更没有准确的覆盖范围。这种模糊性和非正式性客观上给俄罗斯的外交战略布局带来了实践挑战。首先,“全球南方”的兴起未经过严格的制度化和组织化过程。也就是说,“全球南方”并不是一个国际组织或政治联盟,更没有统一的议程或纲领,只是一个被视为具有某些共同特征的国家群体。同时,在大国博弈背景下“中间地带”凸显,而作为这一“中间地带”主体的“全球南方”国家的群体性存在及所持立场,致使大国在进行战略决策时往往会相较以往更为谨慎。值得强调的是,政局变动、宗教冲突、种族主义、地区主义等因素导致“全球南方”国家内部冲突不断,阻碍了它们的经济发展和人民生活水平的提高。也就是说,相比于西方国家,与“全球南方”国家开展合作充满变数。^①此外,俄在推动外交战略转向“全球南方”时,还不得不面对概念边界不清、合作机制缺失等现实障碍,因此需要投入更多的外交资源应对不确定性带来的政策执行难的问题。其次,外部力量企图削弱“全球南方”的凝聚力,使其碎片化。“全球南方”概念的模糊性给美西方提供了巨大的操弄空间,如它们从话语层面将中国和俄罗斯归属为“全球东方”,试图以此降低“全球南方”国家对中俄两国的身份认同,进而解构“全球南方”。^②不仅如此,部分西方国家还试图将“全球南方”这一概念打造成大国间战略博弈的重要抓手。由此可知,不仅俄难以找到覆盖广泛的共同利益来与“全球南方”国家构建稳定的合作基础,而且统一的议程和组织架构缺乏又容易使俄罗斯与“全球南方”国家已经开展的合作碎片化、阶段化,以至于难以形成持久的战略共识。

第二,“全球南方”面对危机和挑战时呈现出的脆弱性以及俄罗斯自身实力的限制,是俄罗斯外交战略转向“全球南方”的另一阻力。首先,“全球南方”国家在经济发展和技术进步方面相对落后,抵御外部冲击的能力较弱。正如印度总理莫迪所指出的那样,大多数全球挑战并不是由“全球南方”造成的,但是对“全球南方”的影响相对而言却更大。^③从俄罗斯的视角来看,这种实力上的不对称性不仅增加了俄罗斯的责任,而且也使得双边关系的维系充满了不确定性。其次,俄罗斯的外交理想与自身实力之间的张力进一步扩大。俄罗斯的经济规模相

^① Hae S.Kim. "The Determinants of Internal Conflict in the Third World." https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/shjdir/v7n2/v7n2_09.pdf

^② 陈积敏、王寅鸽:《美西方对“全球南方”的认知与反应》,载《现代国际关系》2024年第8期。

^③ "Text of PM's Remarks at Opening Session of Voice of Global South Summit 2023." January 12, 2023. <https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1890607>

较于其他大国来说不算大,尤其是在遭受美西方制裁后,国内经济承压显著,难以提供足够的投资、援助或其他优惠条件来吸引和支持“全球南方”国家开展合作。在美西方看来,俄罗斯在经济层面仍然是一个“轻量级选手”。^①现实主义经典理论认为,实力的强弱决定了一个国家在国际体系中的权力和地位,国际体系中的任何等级差别都来源于国家实力之间的不对称性。通过俄乌冲突的镜鉴,俄罗斯除在常规军事装备、核武器和战略能源上具有一定的优势外,其外交“工具箱”与其他大国比较可谓是相形见绌。

第三,特朗普再次执政为俄乌冲突尽快解决打开了“机会之窗”,而美俄关系松动却可能给俄罗斯外交转向“全球南方”的力度和持续性带来不确定性。但在短期内,俄对“全球南方”的外交战略大概率没有重大回调的可能性。特朗普“2.0时代”开启后,美俄互动有所增加。毫无疑问,大国关系的走向及其外交战略的边际调整都会影响到国际格局,使其发生某种变化。比如在拜登任内,俄乌冲突持续三年,正是由于拜登政府采取了与俄全面对抗的战略,纠集盟友不断加大对俄制裁和打压,才迫使俄转向了“全球南方”。可以说,俄罗斯此举是趁势而为,但也实属无奈。特朗普对俄罗斯的态度与拜登大相径庭。作为一个务实主义者,特朗普相对来说更善于利用商业谈判处理国际关系,尤其是从经济利益的角度看待对外政策。此外,特朗普也曾多次在言辞上表现出对俄罗斯的务实态度。这为俄美双方就推动俄乌和谈展开对话、改善外交关系奠定了一定的基础。近年来,虽然美国相对实力有所下降,但其在国际体系中所处的绝对优势地位在一定的时期内仍然无法撼动,而“全球南方”的实力与美西方相比更是相差悬殊。正因如此,一旦俄乌冲突问题得到解决,美西方制裁有所松动,俄罗斯很可能重新评估其转向“全球南方”的外交战略,并在一定程度上尝试恢复与美西方的政治和经济联系,以修复与美西方的关系。从长远来看,随着俄乌冲突缓和、美俄关系松动,俄对“全球南方”的长期政策很可能受到影响并出现调整。

(责任编辑 李淑华)

^① Paul Stronski. "Late to the Party: Russia's Return to Africa." October 2019. <https://www.jstor.org/stable/resrep20998.1>

Восприятие Россией "Глобального Юга" и ее дипломатический сдвиг

Цуй Чжэн, Чай Цзыюэ

【 Аннотация 】 Как растущая группа, "Глобальный Юг" начинает играть все более заметную роль в международных делах и становится ключевой силой в изменении международного порядка. С момента начала украинского кризиса в 2014 году отношения между Россией и Западом продолжали ухудшаться, особенно после начала российско - украинского конфликта в феврале 2022 года, когда Запад ввел жесткие санкции и меры сдерживания в отношении России, и отношения между Россией и Западом достигли дна. Россия обратила внимание на тенденции роста "Глобального Юга", оценила его дискурсивную силу и влияние в международных делах, проанализировала свои отношения с "Глобальным Югом", а также пересмотрела и скорректировала свою политику в его отношении. Смещение акцента в дипломатической стратегии России является результатом совокупного воздействия изменения ее позиции на международной арене, хеджирования экстремального давления на нее Соединенных Штатов и продвижения ею многополярности мирового порядка. Корректировка внешнеполитических отношений крупных держав неизбежно вызовет ряд цепных реакций. Стратегическая переориентация России к "Глобальному Югу" создаст новую ситуацию для ее внутренней и внешней политики, однако под влиянием комплексности ситуации внутри "Глобального Юга", ослабления властных позиций России и потепления в российско - американских отношениях, степень и устойчивость этой стратегической переориентации еще предстоит увидеть.

【 Ключевые слова 】 "Глобальный Юг"; развивающиеся страны; российско - украинский конфликт; внешняя политика России; международный порядок

Russia's Cognition of the "Global South" and Its Diplomatic Shift

Cui Zheng, Chai Ziyue

Abstract: As a rising group, the "Global South" has become increasingly prominent in international affairs and played a key role in reshaping the international order. Since the Ukrainian crisis in 2014, Russia's relations with the West have continued to deteriorate. After the outbreak of the Russia-Ukraine conflict in February 2022, the West imposed extreme sanctions and containment on Russia, and Russia's relations with the West fell to the bottom. Accordingly, Russia has paid attention to the rise of the "Global South", evaluated its voice and influence in international affairs, analyzed its relationship with the "Global South", and reflected on and adjusted its diplomacy on "Global South". Indeed, the shift in the focus of Russia's diplomatic strategy is the result of multiple factors: repositioning itself internationally, hedging against the extreme pressure from the US and Western countries, and promoting the multipolarization of the world pattern. The adjustment of major powers' diplomacy is bound to trigger a series of chain reactions. The strategic adjustment of Russia's diplomacy on the "Global South" will create a new situation for its domestic and foreign affairs, but due to the internal complexity of the "Global South", the decline of Russia's power status, and the easing of Russia-US relations, the intensity and sustainability of Russia's strategic adjustment remain to be seen.

Keywords: "Global South"; developing countries; Russia-Ukraine conflict; Russia's foreign policy; international order